Grunnene til at, offentlig etterspørsel og inntekter fra olje og gass når de beregner produktiviteten er flere. Produktivitetskommisjonen trekker fra produksjonen av boligtjenester når de beregner produktiviteten, fordi boligtjenester i stor grad ikke omsettes i markeder og produktivitetstallene er basert på verdien av å bo i en bolig. Boligtjenester er ikke en inntekt, men en verdi på det å slippe å måtte leie. Denne verdien er ikke så relevant når man måler produktivitetsvekst i markedsrettet produksjon. I tillegg er BNP en størrelse som måles til enhver tid, mens boligtjenester er en formue størrelse og vil dermed være vanskelig å regne inn i BNP.

Produktivitetskommisjonen trekker fra offentlig etterspørsel når de beregner produktiviteten, fordi offentlig konsum ikke blir omsatt i et marked. Dermed kan man ikke vite hva markedsviljen er, noe som fører til at det blir vanskelig å måle produktivitet. Verdsettelsen på offentlig etterspørsel måles i produksjonskostnader, som er verdsatt av myndighetene. BNP måler den totale verdiskapningen til alle landets bedrifter. Den offentlige etterspørselen sin del i beregninger av produktiviteten er vanskelig å beregne.

Grunnen til at Produktivitetskommisjonen trekker fra inntekter fra olje og gass når de beregner produktiviteten, er flere. En grunn er at, hvis vi tar med de enorme inntektene Norge har på olje og gass, vil dette gjøre at det blir vanskeligere å sammenligne BNP internasjonalt. Dette kommer av at olje- og gassinntektene er enorme og variable verdier, så hvis oljeprisen går opp eller ned, vil BNP endres mye samme retning. Dette gjør at de andre verdiene, som utgjør BNP, vil bli mindre fremtredende. En annen grunn til at Produktivitetskommisjonen trekker fra inntekter fra olje og gass er hvordan beskatningen er. Olje- og gassinntektene skal fordeles på hele befolkningen, siden verdier som ligger under bakken, krever inngrep eller leie av fellesarealer, tilhører alle.

Konklusjonen i rapporten står seg bra. Det skrives at det ikke er lett å avgjøre om nedgangen i produktivitetsveksten etter 2005 er strukturell, men at noen faktorer tyder på det. At en del av produktivitetsveksten fram til 2005 var styrt av vekst i produktiviteten i varehandelen i Norge, kan bety at den sterke produktivitetsveksten i denne perioden kommer av forhold som i begrenset grad vil gjøre seg gjeldende på ny. Restruktureringen i næringen 1990-tallet og inn i det forrige tiåret kan være en årsak. Denne konklusjonen står seg relativt bra, i og med at vi ser en videre nedgang i produktiviteten. Dette kan understreke at nedgangen mellom 2005 og 2013 skyldes strukturelle faktorer og ikke tilfeldige faktorer.
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